

Ученые Политеха выявили «точки роста» энергетического сектора в кризисных условиях пандемии



Ученые Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого совместно с коллегами из Казанского государственного энергетического университета и Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова выяснили, с какими вызовами во время пандемии COVID-19 столкнулся энергетический сектор России, на примере Республики Татарстан.

Исследование направлено на выявление экономических и социальных рисков и «точек роста» энергетического сектора в реалиях кризиса 2020 года. Результаты успешно [опубликованы](#) в "Journal of Open Innovation: Technology, Market and Complexity" издательства MDPI.

Авторы статьи обнаружили, что в Татарстане, который отличается конкурентоспособностью и устойчивым развитием энергетической отрасли, наблюдалось наибольшее снижение потребления электроэнергии в РФ во время режима самоизоляции в период кризиса 2020 года. Научная группа провела глубинное интервью топ-менеджеров предприятий энергетического сектора Казани, лидеров мнений в данной области, чтобы выяснить причины и последствия этой ситуации.

«Опрошенные эксперты воспринимают и трактуют кризис 2020 года по-разному, но оказались солидарны в необходимости селективной государственной поддержки предприятий, в том числе предприятий энергетической отрасли. Стоит отметить, что управление энергопредприятиями региона продемонстрировало гибкую оперативную способность адаптации всех видов деятельности к изменяющимся условиям внешней среды в короткие сроки, сохранив принципы корпоративной социальной ответственности к работникам предприятий и потребителям», — отметила Анастасия Кулачинская, к.э.н., старший преподаватель Высшей инженерно-экономической школы СПбПУ.

Ирина Ахметова, д.т.н., проректор по научной работе Казанского государственного энергетического университета, добавила, что в условиях самоизоляции наблюдалось снижение электропотребления. Это повлекло цепную реакцию на сокращение выработки и на закономерное снижение цены на электроэнергию. Вместе с тем потребление электроэнергии характеризовалось расхождением трендов по оптовому и потребительскому сегментам рынка. Так, в режиме самоизоляции потребление электроэнергии населением выросло, но снизились заработок граждан и социальные гарантии.

Также ученые отметили, что условия кризиса 2020 года не повлияли на потребление, производство и передачу тепловой энергии. Проседание рынка тепловой энергии связано в первую очередь с климатическими условиями — аномально высокой средней температурой наружного воздуха в отопительный сезон 2019 года.

«Среди всех утверждений, предложенных в исследовании, разобщенностью мнений отличается вопрос цифровизации энергетического сектора. Нет никаких сомнений в том, что в условиях "кризиса 2020" цифровизация активизировалась в большей степени в операционной деятельности, которая включает организацию удаленной работы сотрудников в режиме самоизоляции, электронную форму документооборота, усиление цифрового контроля. Тревогу вызывает то, что при сокращении программ развития цифровизация производственной деятельности "заморозится" до лучших времен», — говорит Варвара Кулькова, д.э.н., профессор Казанского государственного энергетического университета.

Действительно, среди социально-экономических эффектов и ограничений «кризиса 2020», обозначенных опрошенными экспертами, деструктивный потенциал обнаруживает сокращение финансирования инвестиционных программ развития. С учетом доказанного вклада в рост ВВП инвестиций в электроэнергетику, сохранение инвестиций в программы развития предприятий энергетического комплекса Татарстана могло бы стать именно той «точкой роста» в кризисных условиях.

Раиса Бестугина
Управление по связям с общественностью

