Рецензент научного журнала – это звучит гордо!

«Статья рекомендована к публикации» – эти заветные слова хотят услышать все авторы научных статей. Положительная рекомендация обретает особую ценность, если публикация запланирована в авторитетном международном научном журнале. Ведь издания, поддерживающие свою репутацию, стараются обеспечить строгое рецензирование представляемых материалов, поэтому одной из важных забот редакторов ведущих научных журналов является поиск и привлечение к сотрудничеству высококомпетентных ученых.

Принять нельзя отклонить

Принимать решение, где именно поставить запятую в вопросе публикации научной статьи, доверяют далеко не каждому ученому, тем более почетно и престижно иметь статус рецензента научного журнала. Сотрудники лаборатории волоконной оптики Института физики, нанотехнологий и телекоммуникаций (ИФНиТ) Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого – д.ф.-м.н. Л.Б. Лиокумович, к.ф.-м.н. Н.А. Ушаков и к.ф.-м.н. А.В. Медведев – выступают рецензентами сразу в нескольких авторитетных международных журналах оптической тематики.

«Journal of Lightwave Technology», «Applied Optics», «Optics Express», «Optics Letters», «Electronics Letters», «IEEE Journal on Selected Topics on Quantum Electronics» и «Optical Engineering» – журналы известных сообществ в области оптики и фотоники (OSA, SPIE и

IEEE), которые привлекают специалистов ИФНиТ к рецензированию статей. Сотрудничество с данными журналами ученые СПбПУ начинали в качестве авторов научных статей: специалисты лаборатории волоконной оптики в коллаборации с разработчиками компании Schlumberger публиковали исследования в области высокоточных волоконно-оптических интерферометрических измерителей микроперемещений, а также исследования методов создания распределенных волоконно-оптических датчиков.

Рост количества запросов о рецензировании научных статей подтверждает высокую оценку редакций работы специалистов лаборатории как экспертов в области волоконно-оптических измерений. Если в 2015 году было сделано 8 рецензий для упомянутых журналов, то в 2016 году ученые написали рецензии уже на 15 статей.

Будни рецензента

Сотрудники лаборатории волоконной оптики отмечают, что составление добросовестной рецензии требует серьезных усилий, тщательного и ответственного анализа материала. В большинстве случаев для допуска к публикации требуется непростая процедура переработки статьи с учетом мнения рецензентов. Поэтому критика представленного материала должна быть не только справедливой, но понятной и убедительной.

Рецензенты работают на условиях анонимности – информация о них не находится в общем доступе, хотя учет написания рецензий ведется, и рецензенты всегда могут получить подтверждение своей работы от редакции.

«Как и в открытой публикации своих результатов, так и в анонимной рецензии на кону стоит репутация специалиста и уважение коллег, даже несмотря на то, что рецензию видят только сотрудники редакции и сами авторы статей», – отмечает профессор Л.Б. ЛИОКУМОВИЧ.

К сожалению, на сегодняшний день рецензирование публикаций в отличие от других видов экспертной деятельности (работы в диссертационных и экспертных советах, оппонировании диссертаций, представлении отзывов на научные труды) не учитывается ни в качестве одного из видов деятельности ученых, ни в качестве индикатора признания компетенций исследователей или организации.

В связи с этим научное сообщество предлагает рассмотреть возможности учета данной деятельности, поскольку обращение редакций ведущих журналов с просьбой о рецензировании материалов является важной характеристикой признания экспертного уровня ученых в той или иной сфере. И в свою очередь отражает уровень и научную значимость организации, где работают эти исследователи.

Материал подготовлен Медиа-центром по информации Высшей школы прикладной физики и космических технологий